

# TEHNISKO PRASĪBU PAMATOJUMS –ATBILDES UZ PIEGĀDĀTĀJA IEBILDUMIEM<sup>1</sup>

## PIEGĀDĀTĀJA JAUTĀJUMS/IEBILDUMS

Iepazīstoties ar atklāta konkursa “Ramana spektrometra piegāde” (id. Nr. LU CFI 2018/1/ERAF), vēlamies vērst iepirkumu komisijas uzmanību uz to, ka atklātā konkursa prasības ir sastādītas veidā, kas atbalsta tikai viena šādas iekārtas ražotāja – (...) <sup>2</sup> atbilstību nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām. Pēc mums pieejamās informācijas, minētais ražotājs šajā projektā sadarbojas ar vienu LR reģistrētu uzņēmumu, kas ir vienīgais šī ražotāja pārstāvis konkrētajā projektā un tādējādi vienīgais potenciālais konkursa pretendents, kas atbilst visām nolikuma prasībām.

Konkrētās tehniskās prasības, kas ierobežo citu šādas un augstākas klases iekārtu piedāvāšanu atklātā konkursā, saskaņā ar tehniskās specifikācijas numerāciju, ir:

- 2.1. punkta “Sistēmas apraksts” prasība: “Augstas spektrālās izšķirtspējas trīspakāpju monohromators”
- 2.3. punkta “Spektrālā izšķirtspēja” prasība “Iekārtas spektrālajai izšķirtspējai jābūt ne sliktākai par  $0,15\text{cm}^{-1}$  pie  $532\text{nm}$  ierosmes.”
- 2.5. punkta “Dubultais monohromators” 2.5.3. apakšpunkta “Fokusa attālums” prasība: “Lielāks par  $600\text{mm}$ ”
- 2.6. punkta “Spektrogrāfs” 2.6.3. apakšpunkta “Fokusa attālums” prasība: “Lielāks par  $600\text{mm}$ ”

Uzskatām, ka konkurences ierobežošana šajā iepirkumā ir pretstatā ar īstenotā pasākuma – pētniecības un attīstības infrastruktūras attīstīšana – mērķiem un tā finansējuma efektīvu izmantošanu, tā kā konkurences neesamība sniedz konkursa dalībniekam, kurš vienīgais spējīgs izpildīt visas nolikuma prasības, dominējošu stāvokli un visas no tā izrietošās sekas, t.sk. cenas noteikšanas brīvību, neatkarīgi no konkurentiem. Tas attiecīgi ierobežo Pasūtītāja iespējas noslēgt līgumu uz ekonomiski izdevīgiem nosacījumiem.

Saskaņā ar augstāk minēto, lūdzam iepirkuma komisiju veikt izmaiņas konkursa nolikuma augstāk minētajās prasībās, kas nodrošinātu konkurenci iepirkumā, saskaņā ar LR publisko iepirkumu likumu un projekta finansēšanas pasākuma īstenošanas noteikumiem.

Atstājot pārējās nolikuma prasības nemainīgas, piedāvājam izskatīt šādu izmaiņu ieviešanu nolikuma tehniskajā specifikācijā:

1. Izslēgt 2.1., 2.5.3. un 2.6.3. punktā minētās prasības, kas apraksta iekārtu tehnisko risinājumu nevis funkcionālās prasības;
2. Veikt izmaiņas 2.3. punktā, piemēram, precizējot, ka pieprasītā izšķirtspēja ir norādīta uz pikseli.

## PASŪTĪTĀJA ATBILDE

1. Monohromatora un spektrogrāfa fokusa attālums ir tikai viens no vairākiem iekārtas tehniskajiem parametriem, kuri nosaka spektrometra spektrālo izšķirtspēju. Spektrālo izšķirtspēju nosaka vairāku parametru, tai skaitā difrakcijas režģa līniju skaits uz mm, ierosmes lāzera starojuma viļņa garums un detektora parametru, kombinācija. Režģis, lāzers un detektors ir vīgli nomaināmi iekārtas ekspluatācijas laikā. Pretstatā spektrometra fokusa attālumu nav iespējams mainīt – tas ir būtisks spektrometra tehniskais parametrs.

2. Lielums  $\text{cm}^{-1}/\text{pixel}$ , kuru drīkst lietot saistība ar konkrētu CCD detektoru, ir analogs lielumam  $\text{cm}^{-1}/\text{mm}$ . To sauc par dispersiju. Augsta dispersija ir nepieciešama augstas optiskās izšķirtspējas sasniegšanai. Spektrālo izšķirtspēju nedrīkst raksturot ar lielumu, kura mērvienība ir  $\text{cm}^{-1}/\text{pixel}$ . Optiskās izšķirtspējas mērvienība ir  $\text{cm}^{-1}$ . Parametra mērvienības maiņa uz  $\text{cm}^{-1}/\text{pixel}$  nav tehniskās specifikācijas parametra precizēšana. Tā ir viena parametra nomaināšana ar citu.

3. Pasūtītājs, formulējot iekārtas tehnisko specifikāciju, vadījās no prasībām kādas janodrošina Ramana spektrometram, lai veiktu nepieciešamos un plānojamos pētnieciskos eksperimentus. Horiba Scientific nav vienīgais Ramana spektrometru, kuri mūsdiņā atbilst iepirkuma specifikācijai, ražotājs. Pasūtītājam ir zināmi vairāki neatkarīgi Ramana spektrometru ražotāji, kuri piedāvā analogas iekārtas. LU CFI uzskata, ka nav pamata Piegādātāja norādēm par ražotāja Horiba Scientific sadarbību ar konkrētu LR reģistrētu uzņēmumu, jo Iepirkums ir izsludināts atbilstoši Publisko iepirkumu likumam, paziņojumu par līgumu publicējot arī Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Pamatojoties uz izklāstīto, nav pamata izslēgt no tehniskās specifikācijas 2.1, 2.5.3, 2.6.3 punktus un nav pamata mainīt tehniskās specifikācijas 2.3. punkta formulējumu.

<sup>1</sup> Lai gan no piegādātāja saņemti iebildumi nevis pieprasījums sniegt papildus informāciju, ņemot vērā Publisko iepirkumu likuma 36.panta otrās un trešās daļas noteikumu plašās interpretācijas iespējas, Pasūtītājs publicē atbildes uz iebildumiem, kas netieši pamato tehniskās specifikācijas prasības.

<sup>2</sup> Izņemta informācija, kas varētu tikt kvalificēta kā komercnoslēpums piedāvājumu sagatavošanas fāzē.