

Piegādātāja jautājums

Izskatot iepirkuma "Ekspertu pakalpojumu nodrošināšana" (ID Nr. LUCFI 2017/21/ERAF) nolikumu, radies šāds jautājums:

Nolikuma 3.6.3.apakšpunktā norādīts, ka Pretendentam pakalpojuma izpildei jānodrošina vismaz 2 (divus) ekspertus, kas kopā izpilda šādas prasības: ar doktora grādu dabas zinātnēs; un pieredzi:

- 1) vismaz 3 (trīs) stratēģiju izstrādē vai analīzē;
- 2) vismaz 3 (trīs) cilvēkresursu plānu un organizācijas struktūru sagatavošanā;
- 3) vismaz 3 (trīs) tirgus izpētes projektos;
- 4) vismaz 3 (trīs) finanšu plānu vai tehniski ekonomisko pamatojumu sagatavošanā.

Vai tas nozīmē, ka, ja pretendents piedāvā divus vai vairākus ekspertus, ir pietiekami, ka doktora grāds dabas zinātnēs ir tikai vienam no piedāvātajiem ekspertiem? Vai arī doktora grādam dabas zinātnēs ir jābūt katram no piedāvātajiem ekspertiem?

Pasūtītāja atbilde

Piegādātājs ir pareizi sapratis, ka pretendentam pakalpojuma izpildei jānodrošina vismaz 2 ekspertus, kas kopā izpildīs Nolikuma 3.6.3. punktā noteiktās kvalifikācijas prasības.

Vismaz vienam (nevis katram) no piedāvātajiem ekspertiem ir jābūt ar doktora grādu dabas zinātnēs un piedāvātajiem ekspertiem (vismaz 2 vai vairākiem) pieredzei, to summējot, ir jāatbilst Nolikuma 3.6.3.apakšpunktā noteiktajām prasībām.

Piegādātāja jautājums/ierosinājums

Izskatot iepirkuma "Ekspertu pakalpojumu nodrošināšana" (ID Nr. LUCFI 2017/21/ERAF) nolikumu, radušies jautājumi par iepirkuma nolikuma 6.10.punktā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem. No tiem nav skaidri saprotams, kā tiks noteikts, ka, piemēram, tehniskajā piedāvājumā ietvertā informācija ir detalizēta vai vispārīga. Nav skaidrs, kādas ir minimālās prasības tehniskajam piedāvājumam, lai to atzītu par detalizētu u.tml. Pēc esošajiem vērtēšanas kritērijiem un punktu piešķiršanas kārtības, pretendentam, iesniedzot piedāvājumu, nav iespējams pat aptuveni prognozēt, cik punktus tas var saņemt par savu tehnisko piedāvājumu. Attiecīgi piedāvājumu vērtēšana ir neskaidra un necaurspīdīga. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam precizēt nolikuma 6.10.punkta 2.apakšpunktā ietvertos piedāvājuma kvalitātes kritērijus un detalizēti paskaidrot to vērtēšanas kārtību un punktu piešķiršanas kritērijus.

Pasūtītāja atbilde

Pretendentam tehnisko piedāvājumu jā sagatavo atbilstoši Nolikuma 4.1.1.punkta prasībām un 2. pielikumam "Tehniskā specifikācija", kurā skaidri norādītas Pasūtītāja minimālās prasības. Pasūtītājs nepiekrīt, ka paredzētā vērtēšana nav skaidra, jo Nolikuma 6.10. punkta apakšpunkts lasāms kontekstā ar nolikuma 2.pielikumu.

Nolikuma 6.10.punktā noteiktajos piedāvājuma vērtēšanas kritērijā nr.2 - Tehniskā piedāvājuma kvalitāte, ir norādīts, ka, vērtējot tehniskos piedāvājumus katra apakškritērija griezumā, var tikt izmantota salīdzinošā metode. Tātad iepirkuma komisijai vērtējot piedāvājumus būs iespēja tos arī savstarpēji salīdzināt, ievērojot aprakstīto vērtēšanas metodi.